



PUERTO RICAN ELDERLY: HEALTH CONDITIONS  
CONDICIONES DE SALUD DE LOS ADULTOS DE EDAD MAYOR EN  
PUERTO RICO

Errores y limitaciones identificados en los datos  
PREHCO 2

*Diciembre 2009*

El proyecto Condiciones de salud de los adultos de edad mayor en Puerto Rico (PREHCO) está auspiciado por el Instituto Nacional de la Vejez (NIA) a través del Grant RO1 AG016209-01

## Errores y limitaciones identificados en los datos

Existen algunos errores o limitaciones conocidos en la base de datos que los usuarios deben considerar:

1. En la sección C donde se recoge la información personal de los miembros del hogar (posiciones de la 1 a la 20), hay ciertas variables cuyas preguntas fueron saltadas para aquellos miembros del hogar que fueron registrados en la primera entrevista. Estos miembros del hogar ocupan las posiciones del roster de la uno a la diez, siendo la primera posición la del Target. Las preguntas que no se hicieron para estos miembros del hogar fueron sabe leer y sabe escribir (WC8R## y WC9R## respectivamente), la pregunta sobre nivel de educación (WESC\_R##) y la pregunta de edad (WEDA\_R##). Esta última almacena la edad calculada al momento de la segunda entrevista considerando la fecha en que se realizó la primera entrevista. Por un error de programación la edad que se consideró para efectuar el salto en la pregunta de escolaridad fue la edad en la primera entrevista. Por tal razón, aquellos miembros del hogar que en la primera entrevista tenían tres años o menos no se recogió la información sobre nivel de educación. Aunque para algunos casos pudo obtenerse la información por teléfono, para otros casos los datos son desconocidos. En la base de datos aparecen debidamente identificados con el valor -3.
2. En la sección G sobre Salud hay una serie de preguntas que son específicamente para participantes del género femenino relacionadas al autoexamen de los senos, operación de matriz o histerectomía y el uso de hormonas. Estas preguntas son de la WG132 a la WG142. Mientras que las preguntas de la WG143 a la WG147 corresponden a participantes del género masculino. Por un error de programación, algunos de los entrevistados (targets y cónyuges) no contestaron las preguntas correspondientes a su género. En muchos casos se lograron obtener los datos en el momento de la entrevista, ya que el entrevistador tenía disponible en su computadora portátil copia del cuestionario y pudo hacer las preguntas correctas y anotar las respuestas en una hoja para luego ser registradas en los datos de la entrevista. Los casos en los que no se pudieron obtener los datos aparecen debidamente identificados con el valor -3.
3. En la sección K se recogen datos sobre el seguro médico del entrevistado. El inicio del trabajo de campo coincidió con la inclusión de la Parte D del Medicare (cubierta de medicamentos) en Puerto Rico para el año 2006. Esto generó confusión sobre como codificar el tipo de seguro o plan médico o cubiertas del Medicare que tenía el entrevistado al momento de la entrevista. Por tal razón, se le instruyó a los entrevistadores a recopilar información detallada con relación a la pregunta WK1INS cuyas variables son WK1INS\_1, WK1INS\_2, WK1INS\_3 y WK1INS\_4. Los datos fueron codificados siguiendo las anotaciones de los entrevistadores. Esto aplica a la entrevista regular de target y de cónyuge.
4. En la sección L, específicamente en los datos sobre los hijos del target (posiciones de la 21 a la 53), se identificaron dos tipos de errores. El primero fue uno de programación y está relacionado con la edad y los saltos en las preguntas sobre nivel de educación (WESC\_R##), estado marital (WMAR\_R##) y número de hijos (WL9R##). Este error afectó solo a los datos de los hijos que fueron registrados en la primera entrevista, que

ocupan las posiciones 21 a la 40. El segundo error fue introducido por el entrevistador y ocurrió al identificar si el hijo residía en el hogar con el Target. Al preguntar la información de cada hijo se confirmaba si éste también era un miembro del hogar, de esta manera se establecía un enlace con la información del roster del hogar y se evitaba preguntar información que ya se había recopilado. Si por error se identificaba al hijo con alguna de las posiciones del roster del hogar se perdía la información sobre la edad (WEDA\_R##), lugar donde residía (WDON\_R##), nivel de educación (WESC\_R##) y estado marital (WMAR\_R##). A esto le llamamos error de duplicación de entidades en los rosters. Para muchos de los casos pudo obtenerse la información por teléfono, para otros casos los datos son desconocidos. En la base de datos aparecen debidamente identificados con el valor -3.

5. En la sección L, específicamente en los datos sobre los hermanos del target (posiciones de la 61 a la 66), se identificaron tres errores. Uno de ellos fue el mismo error de duplicación de entidades en el roster como ocurrió con los datos de los hijos (punto 4). En este caso el entrevistador identificaba por error a un hermano como miembro del hogar por lo cual no se hacían aquellas preguntas que eran comunes entre el roster del hogar y el roster de los hermanos. Esto condujo a la pérdida de datos en las preguntas de lugar donde reside (WDON\_R##), estado marital (WMAR\_R##) y nivel de educación (WESC\_R##). Por otro lado, hubo dos errores de programación que afectaron el salto a la pregunta sobre el número total de hermanos (WL20A) y el salto a la pregunta sobre la razón por la cual ahora no tenía relación tan cercana con los hermanos que fueron añadidos al roster en la primera entrevista (WL20CR61, WL20CR62, WL20CR63). Para muchos de los casos pudo obtenerse la información por teléfono, para otros casos los datos son desconocidos. En la base de datos aparecen debidamente identificados con el valor -3.
6. En la sección I sobre Estado Funcional la entrevista del target es ligeramente diferente a la entrevista del cónyuge debido a que al cónyuge no se le construía un listado o “roster” de personas como ocurre en la entrevista del target. Por tal razón, el cónyuge no podía especificar de quien recibía la ayuda, sólo se le pregunta si recibía o no ayuda. Por un error inicial de programación, posteriormente subsanado, algunos de los cónyuges entrevistados no contestaron las preguntas sobre la frecuencia con que recibían la ayuda (YWI1AB, YWI2AB, YWI3AB, YWI4AB, YWI5AB, YWI6AB, YWI7AB, YWI9AB, YWI10AB, YWI11AB, YWI12AB, YWI13AB y YWI14AB). En la base de datos aparecen debidamente identificados con el valor -3.
7. En la sección M (Transferencias), se identificó un error introducido por el entrevistador. En las preguntas WM10M2 y WM10O2 se pregunta por el hijo(a) al que el target le presta ayuda cuidando los nietos y llevando los nietos a la escuela, respectivamente. En algunos casos hubo confusión con la pregunta y el target identificaba al nieto(a) en lugar del hijo(a) al que ayudaba. El entrevistador codificó la información del nieto(a) cuando la pregunta se refería a los hijos(as). Para los casos en que no se pudo corregir este error los datos aparecen debidamente identificados con el valor -3.

8. En la sección U sobre las medidas antropométricas, hubo un error de programación en la pregunta WU5C que tuvo como efecto la pérdida de datos en 18 casos en la pregunta WU5D. Estos casos eran entrevistados que estaban en silla de ruedas al momento de la entrevista y pasaban directamente a la pregunta WU5 (medida de altura de la rodilla). En la entrevista del cónyuge ocurrió la misma situación y se perdieron 7 casos en la pregunta YWU5D. En la base de datos aparecen estos casos debidamente identificados con el valor -3.